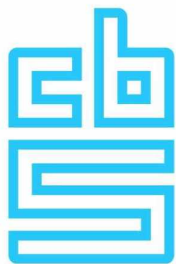


aan Hoofd DVZ  
 cc CPO, prico DRI  
 van FG en plvFGFG en plvFG

onderwerp FG-advies  
 datum 8 augustus 2023  
 rubriek 1  
 rubriek 2

Ik heb het verzoek gehad formeel te adviseren op de notitie Privacy bescherming bij gebruik achtergrondkenmerken in waarneemproces van 30 juni 2023. Deze notitie ziet zowel op de huidige (IST) als de gewenste (SOLL) situatie. Van beide situaties wordt gevraagd of deze aan geldende wet- en regelgeving voldoen. Hierover het volgende:

- Het gebruik van achtergrondkenmerken voor het optimaliseren van de respons op personenquêtes kan worden gebracht onder het verder gebruik ten behoeve van statistisch onderzoek o.b.v. art. 5 lid 1 sub b jo. art. 89 lid 1 AVG. In overweging 162 van de AVG wordt het statistisch oogmerk nader toegelicht. Het gebruik van achtergrondkenmerken is ook in overeenstemming met art. 3 lid 1 van de CBS-wet, dat de taak van het CBS definieert.
- Voorwaarde is wel dat het gebruik van achtergrondkenmerken zo veel als mogelijk wordt afgeschermd en dus niet de facto leidt tot een situatie van onthulling. Uitzondering hierop zijn het gebruik van gegevens die noodzakelijk zijn voor de identificatie van een persoon voor bevraging. Het gaat hierbij dan om adresgegevens, telefoonnummers en essentiële gegevens ter controle van de identiteit.
- Wat essentieel is voor identificatie is nog steeds vatbaar voor minimalisering. Zo kan een geboortedatum bijvoorbeeld 'blind' gecontroleerd worden als onderdeel van een vragenlijst, dus zonder het kenmerk voor de controlevraag al prijs te geven. En een telefoonnummer hoeft niet getoond te worden aan een CATI-medewerker bij gebruik van een geautomatiseerd telefoonsysteem.
- Hoe gevoeliger het achtergrondkenmerk, hoe groter de noodzaak tot afscherming. In de steekproeftrekking wordt dit bereikt door oversampling in een zodanige mate dat een kenmerk niet afleidbaar is op basis van een enkel lid van de populatie. Bijzondere persoonsgegevens mogen alleen worden gebruikt bij een aantoonbare statistische noodzaak daartoe en moeten altijd worden afgeschermd.
- Er dient terughoudend te worden omgesprongen met de inzet van het aantal en de aard van achtergrondkenmerken. Steeds dienen het doel van de statistiek en de representativiteit van de onderzochte populatie voorop te blijven staan. In het verlengde daarvan kan aan de optimalisatie van de dataverzameling worden gewerkt.
- De heranalyse van het rapport uit 2020 op basis van recente responscijfers dient wel voldoende redenen te geven om tot de implementatie van de profielgroepen over te gaan. Een niet-significant verschil tussen effectiviteit van benadertijdstippen neemt immers de noodzaak van de ingreep weg.



Conclusie: zowel de beschreven IST als SOLL situaties zijn in overeenstemming met geldende regelgeving (AVG en CBS-wet).