



aan Directeur DVZ
cc BSB-juridisch, CPO, prico DRI
van FG en plvFG

onderwerp Telefoonnummers voor CATI
datum 15 juli 2024

De huidige wijze van verzamelen van telefoonnummers voor de waarneemmodus CATI voor personen-enquêtes is niet bestendig. Dit heeft de volgende oorzaken:

- Gerechtvaardigd belang als verzamelgrondslag voor telefoonnummers en gerelateerde persoonsgegevens door commerciële partijen ligt onder het vergrootglas van de Nederlandse toezichhouder (Autoriteit Persoonsgegevens). Of dat terecht is, is de vraag, maar het is wel de realiteit waar we als CBS mee moeten leven.
- De kwaliteit en kwantiteit van de matching tussen door ons aangeleverde steekproeven en de van commerciële partijen ontvangen telefoonnummers ligt steeds lager. Dit komt deels doordat partijen zich terugtrekken uit de verzameling van telefoonnummers, mede om de hierboven genoemde reden.

Dit advies is bedoeld als input voor een eventuele interne verkenning bij het CBS van de mogelijkheden om naam-/nummerinformatie uit te vragen bij Vereniging COIN. Deze partij draagt namens de leden onder meer zorg voor de coördinatie van abonnee-informatie: zij verzamelt, controleert en distribueert deze informatie naar aanbieders van gidsen en nummerinformatiediensten.

Wettelijk kader

De volgende wettelijke bepalingen zijn waarschijnlijk van belang voor de mogelijkheden tot uitvraging:

- Art. 7.5 Telecommunicatiewet regelt het aan derden ter beschikking stellen van categorieën van nummers en bijbehorende gegevens voor informatiediensten door middel van een AMvB.
- Art. 11.6 Telecommunicatiewet stelt eisen aan de aanbieders van abonnee-informatiediensten op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens.
- Art. 3.1 en 3.2 Besluit universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen bepaalt dat abonnee-informatie onder specifieke toestemming per soort persoonsgegeven wordt gebruikt voor een standaard-abonnee-informatiedienst (dit is een 'traditionele' telefoongidsdienst met NAW-gegevens als zoekleutel).
- Art. 33 CBS-wet regelt de mogelijkheden tot uitvraag.
- Art. 5 lid 1 onder b jo. art. 89 AVG regelen de mogelijkheden om statistische verwerkingen, zoals de levering van persoonsgegevens aan het CBS, te baseren op de oorspronkelijke grondslag van de verwerking.



Gezichtspunten

Uit een eerste analyse van het wettelijk kader trekken wij de volgende voorlopige conclusies:

- Het beschermingsregime van abonnee-informatie is een ander dan dat voor verkeersgegevens. Dit betekent dat een herhaling van de T-Mobile-casus hier niet aan de orde is.
- Onduidelijk is wat de omvang is van de verstrekkingen door COIN aan abonnee-informatiediensten. Bevatten deze ook de gegevens van niet-toestemminggevers (wij veronderstellen van niet, en de informatie op de website van COIN ondersteunt dit), of een deel daarvan, afhankelijk van voor gebruik van welke soorten persoonsgegevens toestemming is verkregen?
- We gaan ervanuit dat een abonnee-informatiebestand met uitsluitend toestemminggevers van geringe of van geen enkele waarde is voor het CBS. Het is daarom van belang om bij de verlengde werking van de oorspronkelijke verwerkingsgrondslag eerder 'in te steken' in de verwerkingsketen, namelijk direct na het verkrijgen van de abonnee-informatie door Vereniging COIN. Dit voorkomt ook een rondgang langs alle (circa 130) aanbieders.
- De oorspronkelijke grondslag voor het verwerken van de relevante persoonsgegevens door de aanbieder lijkt nakoming van de overeenkomst te zijn.
- De verstrekking aan de privaatrechtelijke rechtspersoon Vereniging COIN is vermoedelijk een invulling van de wettelijke verplichtingen uit de Telecommunicatiewet en het Besluit universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen.
- De verwerking door de Vereniging COIN is vermoedelijk gebaseerd op ofwel de uitvoering van wettelijke verplichting of de uitvoering van een taak van algemeen belang.
- Verstrekking van naam-/nummerinformatie aan het CBS kan plaatsvinden op basis van art. 5 lid 1 onder b jo. art. 89 AVG: de verlengde werking van de oorspronkelijke grondslag met een statistisch oogmerk.
- De bevoegdheid tot uitvraging van deze gegevens door het CBS is afhankelijk van de wijze waarop Vereniging COIN is opgericht en de wijze waarop de aanbieders hun verplichtingen vanuit de Telecommunicatiewet hebben neergelegd bij deze privaatrechtelijke rechtspersoon. Deze wordt immers niet genoemd in een AMvB en daarmee wordt niet voldaan aan het criterium uit art. 33 lid 2 CBS-wet.
- De volgende stap die dan kan worden genomen is een aanwijzing in het Besluit gegevensverwerking conform art. 33 lid 3 CBS-wet.

Wij treden indien gewenst graag in overleg met DVZ en BSB-juridisch om de mogelijkheden verder te verkennen.