

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Tue, 1 Jul 2025 14:28:56 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Subject: RE: Opvragen sterftcijfers i.h.k.v. medisch-wetenschappelijk onderzoek [#1420033]

Toch even de oorspronkelijke vraag beoordelen: stel nu dat de doodsoorzakentab wordt geleverd via RA, samen met de eigen gegevens van het ziekenhuis, en we erin slagen de gegevens te pseudonimiseren en de vitale status (nieuw voor mij) voor onderzoekers niet herleidbaar te maken. Zou dat kunnen? Met aggregaten als output? Dan lijkt de geboden omweg juist extra omslachtig. En ook die geeft natuurlijk weer herkenningsrisico's. Ik ben met name benieuwd naar hoe 5.1.2.e hier tegenaan kijkt.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 17:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Onderwerp: FW: Opvragen sterftcijfers i.h.k.v. medisch-wetenschappelijk onderzoek [#1420033]

5.1.2.e

Zou je eens willen meelesen?

5.1.2.e is het verzoek gekomen of het CBS geaggregeerde data mag leveren met gegevens over overlevingstermijnen (zie de uitleg hieronder). Het betrokken team vraagt hier nu een advies over.

In de eerste plaats lijkt de gedachtengang uit de mail mij in orde. We kunnen inderdaad niet op microniveau gegevens over natuurlijke personen gaan delen. Die vallen uiteraard ook niet onder art 42a. Output op microniveau is ook via microdataservices niet mogelijk, dus het samenstellen van geaggregeerde informatie lijkt mij hier het hoogst haalbare.

Mijn gevoel is dat dit wel mogelijk zou moeten zijn met een paar kanttekeningen. Als je voor meerdere groepen de overlevingstermijn gaat leveren, dan zou door combinatie van die gegevens geen informatie over te kleine subgroepen of zelfs individuen onthuld mogen worden. En voorafgaand aan het accepteren van de opdracht zouden we wel echt zeker moeten weten wat we kunnen opleveren. Dus we moeten de data goed hebben bekeken om o.a. omvang van de groepen te kunnen beoordelen (daarbij zou je ook 5.1.2.e kunnen laten meekijken). Dat voorbehoud moeten we dus wel echt maken richting Erasmus.

Vanuit privacyoogpunt zie ik met deze disclaimer dus geen onoverbrugbare bezwaren. Wel zou je als CBS de vraag kunnen stellen of we dit onderzoek niet té specifiek vinden, maar dat is meer een vraag voor de lijn en/of de ethische commissie.

Hoe kijk jij hier tegenaan, en dan natuurlijk m.n. het privacy aspect?

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 13:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Onderwerp: FW: Opvragen sterftcijfers i.h.k.v. medisch-wetenschappelijk onderzoek [#1420033]

Hoi 5.1.2.e
We hebben een verzoek gekregen 5.1.2.f of we een bepaalde set met data mogen leveren. Het gaat dus over geaggregeerde data met daarin overlevingsduur (zie de uitleg hieronder).
Zou je hierover kunnen adviseren?

Met vriendelijke groet,

Coördinator aanvullende statistische dienstverlening team Demografie

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | 5.1.2.e [@cbs.nl](mailto:5.1.2.e@cbs.nl)

Volg [statistiekcb](#)s op twitter | facebook | instagram



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.2.e

[Externe email]

Beste heer/mevrouw,

Hartelijk dank voor uw terugkoppeling en de toelichting.

Naar aanleiding van uw suggestie aan het eind van uw bericht willen wij graag nog navragen of het mogelijk zou zijn om geaggregeerde informatie te verkrijgen over bijvoorbeeld de gemiddelde overlevingsduur na een medische interventie/behandeling, uitgesplitst naar door ons aan te leveren groepen. Wij zouden dan per persoon de datum van interventie/behandeling aan kunnen leveren, waardoor deze uitkomsten berekend zouden kunnen worden.

We begrijpen dat het verstrekken van individuele vitale status niet mogelijk is, maar zouden deze groepsgewijze analyses mogelijk zijn als er geen herleidbare informatie wordt teruggegeven aan ons en de uitkomsten voldoende geaggregeerd zijn om onthulling te voorkomen?

We denken hierbij dus bijvoorbeeld aan gemiddelde overleving of percentages per groep op verschillende tijdstippen na behandeling, zonder dat individuele gevallen inzichtelijk worden.

Ik hoor graag of dit tot de mogelijkheden behoort, en zo ja, welke kosten hieraan verbonden zijn en wat de vervolgstappen zouden zijn.

5.1.2.f

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.f

5.1.2.e

5.1.2.e



Voor wat er **feitelijk** gebeurt

Beste 5.1.2.e

Na intern overleg kan ik u het volgende mededelen:

"Wij kunnen niet aan de vraag van het 5.1.2.f voldoen, helaas, omdat het leveren van informatie over het al dan niet in leven zijn van personen (de vitale status) niet is toegestaan op basis van de CBS-wet.

Als je al weet dat iemand overleden is kun je de doodsoorzaak onder de voorwaarden van artikel 42a van de CBS wet opvragen ([Regeling verstrekking gegevens doodsoorzaken CBS | CBS](#)), maar via deze route zou dan nog steeds onthuld worden wie van de deelnemers aan het onderzoek nog in leven zijn...

Voor de vitale status zijn ze afhankelijk van de remote-access omgeving, of microdataservices, maar we vermoeden dat de onderzoekers van het Erasmus MC daar weinig aan hebben omdat zij ongetwijfeld niet-geanonimiseerde informatie willen hebben.

Ze zouden dan wel een percentage overledenen kunnen bepalen bijvoorbeeld naar bepaalde kenmerken, waarbij onthulling voorkomen moet worden. Dat is wellicht toch nog in enige mate nuttige informatie."

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e Team Infoservice, CBS

Wij zijn benieuwd naar uw [beoordeling van onze dienstverlening!](#)

Heeft u tips en ideeën voor verbeteringen voor het CBS? [Denk met ons mee.](#)

Blijf op de hoogte van [publicaties van het CBS](#).

Open Data en API-gebruikers kunnen zich aanmelden voor de nieuwsbrief [Vernieuwing StatLine/Open data.](#)

[Externe email]

Wij horen graag van u of dit verzoek binnen de mogelijkheden van het CBS valt, en zo ja, welke procedure, voorwaarden en eventuele kosten hieraan verbonden zijn.

```

graph TD
    A[5.1.2.f] --> B[5.1.2.e]
    B --> C[5.1.2.e]
    B --> D[5.1.2.e]
    B --> E[5.1.2.e]
    C --> F[5.1.2.e]
    C --> G[5.1.2.e]
    D --> H[5.1.2.e]
    E --> I[5.1.2.e]
  
```