

aan DG

cc CPO, directeur BSB, hoofd BIA

van FG en plvFG

onderwerp Transparantie richting betrokkenen en verantwoordingsplicht onder de AVG

datum 23 januari 2025

### Managementsamenvatting

*De eerste vraag uit de FG-toezichtsagenda 2024 is: Op welke manier toont het CBS aan 'in control' te zijn met betrekking tot de beginselen van gegevensbescherming die in de AVG zijn vastgelegd? De tweede vraag uit de FG-toezichtsagenda 2024 is: voldoet het CBS aan de transparantievereisten richting betrokkenen? Dit advies geeft – voor externe betrokkenen – een antwoord op beide vragen en probeert tegelijkertijd richting te geven aan een verbreding en verdieping van de transparantie- en verantwoordingsverplichtingen. Het valt de FGs op dat er veel materialen beschikbaar zijn die gebruikt zouden kunnen worden om vorm te geven aan deze verplichtingen van het CBS maar die daarvoor op dit moment niet worden ingezet. Op diverse fronten zijn verbeteringen wenselijk of noodzakelijk.*

*Leeswijzer: dit advies geeft een onderbouwing waarom voor statistische gegevens alleen de rechten voor betrokkenen uit art. 12, 13 en 14 AVG (informatieverplichtingen) van toepassing zijn. De rest van het advies gaat over het vormgeven aan deze informatieverplichtingen in de context van het statistisch proces en de beginselen ex art. 5 lid 1 AVG en de verantwoordingsplicht ex art. 5 lid 2 AVG. De details zijn in bijlagen ondergebracht om het advies op hoofdlijnen leesbaar te houden.*

### Het systeem van de AVG: beginselen, verantwoording en uitwerking van de verantwoording

Art. 5 lid 1 AVG bevat zes beginselen waaraan de verwerkingsverantwoordelijke zich moet houden bij het verwerken van persoonsgegevens. Lid 2 van hetzelfde artikel verplicht de verwerkingsverantwoordelijke tot naleving van lid 1 en de aantoonbaarheid daarvan. Het is dus niet voldoende om 'alleen maar' compliant te zijn, die compliance moet bewijsbaar zijn. Veel artikelen van de AVG zijn gerelateerd aan die verantwoordingsplicht:

- De verplichting om technische en organisatorische maatregelen te (laten) nemen en vast te leggen vanuit art. 24 lid 1, art. 25 lid 1 en 2, art. 28 lid 1, art. 32 lid 1 en art. 89 lid 1
- De verplichting tot het vastleggen van een onderlinge regeling bij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (art. 26 lid 1)
- Het contracteren en controleren van verwerkers (art. 28)
- Het bijhouden van een register van verwerkingen (art. 30)
- Het bijhouden van een datalekkenregister (register van inbreuken in verband met persoonsgegevens), het onder voorwaarden melden aan de toezichthouder en aan betrokkenen (art. 33 en 34)
- Het uitvoeren en documenteren van een DPIA (art. 35)



Deze verplichtingen worden vaak elk afzonderlijk in ogenschouw genomen. In werkelijkheid vormen zij een systeem om vorm te geven aan het verantwoordingsbeginsel van art. 5 lid 2 AVG. Onderlinge consistentie tussen de verschillende registers en de mogelijkheid om naadloos tussen de registers te schakelen vormt dus een belangrijke stap in het verbeteren van de verantwoording. Om een voorbeeld te geven: een nieuwe verwerking moet worden opgenomen in het verwerkingenregister, en moet ook worden getoetst op de vraag of een DPIA wenselijk of noodzakelijk is. Er kan een inbreuk in verband met persoonsgegevens ('datalek') optreden die betrekking heeft op deze verwerking en daarmee verschillende categorieën betrokkenen en persoonsgegevens treft. Idealiter is zo'n overzicht snel op te maken. Waar van een FG-advies (bijv. over de DPIA) is afgeweken zou een verklaring kunnen worden opgenomen (conform 'comply or explain') die de afwegingen van de verwerkingsverantwoordelijke weergeeft. Wijzigingen in een verwerking kunnen een hernieuwde beoordeling van DPIA-aspecten oproepen.

De zichtbaarheid van dergelijke dwarsverbanden tussen registraties en documenten (waaronder DPIA's, contracten, gegevens over verwerkingen en afwijkingen) kan een belangrijke rol spelen in het stroomlijnen van de verantwoording en in de communicatie rondom AVG-aspecten met betrokkenen en met toezichthouders. Hieronder hebben we een kort overzicht gegeven van een aantal constatering met betrekking tot de AVG-artikelen die gerelateerd zijn aan de verantwoordingsplicht vanuit de AVG.

De verplichting om technische en organisatorische maatregelen te (laten) nemen en vast te leggen vanuit art. 24 lid 1, art. 25 lid 1 en 2, art. 28 lid 1, art 32 lid 1 en art. 89 lid 1:

- Er is beleid op het gebied van informatiebeveiliging; op dit beleid bestaan afwijkingen
- De afwijkingen zijn niet centraal vastgelegd
- Het is voor een individuele verwerking of een individueel IT-systeem niet altijd helder welke beveiligingsmaatregelen zijn genomen

De verplichtingen tot het vastleggen van een onderlinge regeling bij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (art. 26 lid 1):<sup>1</sup>

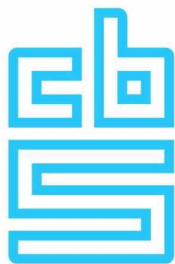
- Deze regelingen worden van geval tot geval bepaald en vastgelegd in individuele contracten
- Deze contracten zijn niet centraal inzichtelijk
- Onduidelijk is hoe ervoor wordt gezorgd dat partijen (inclusief CBS) zich aan de vastgelegde afspraken houden

Het contracteren en controleren van verwerkers (art. 28 lid 3):

- Er is een overzicht van afgesloten verwerkersovereenkomsten, echter exclusief overeenkomsten die deel uitmaken van de hoofdovereenkomst

---

<sup>1</sup> Zie Advies FG d.d. 14 februari 2023 over Risico's uit gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (<https://cbsintranet/werkruimten/Privacy/Functionaris%20gegevensbescherming/Documenten/2023.02.14.AdviesFGoverSamenwerkingen.pdf>).



- De achterliggende overeenkomsten zijn beperkt toegankelijk
- Onduidelijk is of en hoe de betreffende overeenkomsten worden gecontroleerd
- Voorzover bekend is er van het recht van audit bij verwerkers nog nooit gebruik gemaakt

Het bijhouden van een register van verwerkingen (art. 30):

- Dit register is bij het CBS een onderdeel van de procesmonitor
- Het verwerkingenregister is niet beschikbaar via intranet en daardoor beperkt inzichtelijk
- De inhoud van het verwerkingenregister is onvoldoende gestandaardiseerd
- De procedure voor het bijhouden van het verwerkingenregister is onnodig complex

Het bijhouden van een datalekkenregister (register van inbreuken in verband met persoonsgegevens, art. 33 en 34):<sup>2</sup>

- Er is een datalekkenprocedure en deze wordt begin 2025 herzien
- Het register is beperkt toegankelijk vanwege de vertrouwelijke inhoud

Het uitvoeren en documenteren van een DPIA (art. 35):<sup>3</sup>

- Er is nog geen DPIA-beleid
- Onduidelijk is wie op welk moment bij een DPIA betrokken moet worden
- Onduidelijk is wie de DPIA goedkeurt
- Onduidelijk is waar de DPIA en de adviezen en besluiten daarover worden opgeslagen

### **Rechten van betrokkenen, transparantie en verantwoording**

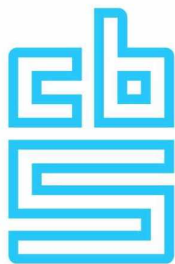
De AVG geeft in hoofdstuk 3 vorm aan transparantievereisten en rechten van betrokkenen. Veel rechten van betrokkenen zijn vanwege de AVG en de UAVG niet van toepassing op het CBS. Dit betekent onder meer dat het CBS niet hoeft mee te werken aan inzageverzoeken van betrokkenen waar het de verzameling van statistische informatie (microdata) betreft.

Gezien de ambitie van het CBS om te excelleren op het gebied van gegevensbescherming, is het wenselijk de informatie die het CBS geeft over verwerking van persoonsgegevens tegen het licht te houden. Dit advies ziet *alleen* op de rechten van betrokkenen met betrekking tot statistische informatie (microdata) die bij het CBS wordt verwerkt. In bijlage 1 is uiteengezet waarom de meeste rechten van betrokkenen zijn uitgesloten van toepassing op microdata bij het CBS. Daarmee blijven uit hoofdstuk 3 van de AVG alleen art. 12, 13 en 14 van toepassing.

---

<sup>2</sup> Zie advies FG d.d. 26 april 2024 over Omgang met inbreuken AVG bij het CBS ([https://cbsintranet/werkruimten/Privacy/Functionaris%20gegevensbescherming/Documenten/2024.04.26.AdviesOmgangInbreukenAVG\\_zonderbijlage.pdf](https://cbsintranet/werkruimten/Privacy/Functionaris%20gegevensbescherming/Documenten/2024.04.26.AdviesOmgangInbreukenAVG_zonderbijlage.pdf)).

<sup>3</sup> Zie advies FG d.d. 15 december 2022 Advies over het uitvoeren van DPIAs bij het CBS (<https://cbsintranet/werkruimten/Privacy/Functionaris%20gegevensbescherming/Documenten/2022.12.29.AdviesFGoverDPIAs.pdf>).



#### *De betekenis van de artikelen 12, 13 en 14 AVG*

Artikel 12 AVG stelt regels met betrekking tot de andere rechten uit het hoofdstuk. Een deel daarvan is relevant voor de artikelen 13 en 14. De informatie uit deze artikelen moet volgens lid 1 in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal worden verstrekt. De verstrekking geschiedt volgens lid 5 kosteloos.

Artikel 13 AVG zet de eisen op een rij aan de informatie die een verwerkingsverantwoordelijke (het CBS) aan betrokkenen moet verstrekken wanneer persoonsgegevens direct aan het CBS zijn verstrekt. Hiervan is sprake in het proces van primaire waarneming.

Artikel 14 AVG zet de eisen op een rij aan de informatie die een verwerkingsverantwoordelijke (het CBS) aan betrokkenen moet verstrekken wanneer persoonsgegevens op een andere manier bij het CBS terecht zijn gekomen. Hiervan is sprake in het proces van secundaire waarneming.

#### *Transparantie richting betrokkenen*

De informatie op de website van het CBS is geordend rondom het statistisch proces. Enerzijds is er informatie over de inrichting van dat proces, anderzijds over de bronnen die daarbij gebruikt worden. De specifieke informatie over variabelen in enquête- en registerbestanden wordt nu vooral door Microdata Services verzorgd. Deze informatie is gericht op professionele gebruikers van microdata, en niet op betrokkenen (degenen op wie de microdata betrekking hebben). Van deze informatie kan niet gezegd worden dat deze voldoet aan de eisen van toegankelijkheid en begrijpelijkheid voor het brede publiek dat de AVG voor ogen heeft. Anderzijds zijn er materialen aanwezig die wel met dit doel zijn geproduceerd. Bijlage 2 bevat een overzicht van informatie die op dit moment niet of verspreid over verschillende pagina's op de CBS-website bekend wordt gemaakt. Het is raadzaam de ontbrekende informatie te verzamelen en te centraliseren op één plek om als CBS aan de vereisten van art. 13 en 14 AVG te voldoen.

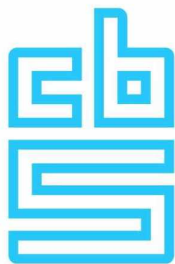
#### *De noodzaak van een effectieve 'boekhouding van persoonsgegevens' (of: verwerkingenregister)*

Om tegemoet te komen aan rechten van betrokkenen en aan de beginselen van transparantie en verantwoording, is een goede administratie van verwerkingen van persoonsgegevens noodzakelijk. Ook daarin voorziet de AVG, te weten in art. 30. Het verwerkingenregister moet informatie bevatten over alle verwerkingen van persoonsgegevens in een organisatie. Idealiter 'voedt' het verwerkingenregister de informatie die op basis van art. 13 en 14 aan betrokkene moet worden verstrekt. Een deel van de inhoud van het verplichte verwerkingenregister komt namelijk terug in de te verstrekken informatie aan betrokkenen. Dat is een van de redenen dat een actueel en volledig verwerkingenregister zo belangrijk is.

Bij het CBS is het overzicht van verwerkingen op dit moment opgebouwd uit een aantal componenten:

- De procesmonitor, een tabel met eigenschappen van processen bij het CBS
- De – deels – daaraan gekoppelde 'meldingen verwerking persoonsgegevens' die voor een proces, een verzameling processen of voor een niet als proces gedefinieerde verwerking de in art. 30 AVG vereiste kenmerken vastleggen





- Een aantal generieke ‘meldingen verwerking persoonsgegevens’, die voor een groot aantal verwerkingen met grote gelijkheid de in art. 30 AVG vereiste kenmerken vastleggen

In de laatstgenoemde generieke meldingen verwerking persoonsgegevens wordt verwezen naar informatiebronnen buiten de procesmonitor die zicht geven op de verwerkingen van persoonsgegevens. Het gaat daarbij onder meer om:

- De Algemene Bronnen Catalogus
- Statline en de tabeltoelichting daarin
- Onderzoeksplannen op intranet (GAPs)

De informatie uit deze drie bronnen is over het algemeen zwak gestructureerd, dat wil zeggen dat de metadata niet voldoet om informatie uit de ene informatiebron geautomatiseerd te hergebruiken in een andere. Voor een volledig verwerkingenregister volstaat het op basis van art. 30 AVG om dit op te bouwen uit diverse bronnen met een zwakke structuur. De AVG stelt immers alleen eisen aan welke informatie voorhanden moet zijn, niet de wijze waarop deze moet zijn gestructureerd. Maar de zwak gestructureerde informatie belet het CBS om snel en eenvoudig nauwkeurige overzichten van verwerkingen te genereren op basis van kenmerken. Dit is bijvoorbeeld nodig in de volgende gevallen:

- Wanneer de externe toezichthouder een aanvraag doet
- Wanneer de interne toezichthouder (FG) een aanvraag doet
- Wanneer een overzicht nodig is van welke statistische processen gebruik maken van BSNs of bijv. strafrechtelijke gegevens
- Wanneer er een inbreuk (‘datalek’) is bij een partij en het CBS moet uitzoeken of deze partij microdata of persoonsgegevens van het CBS verwerkt
- Wanneer er een bronhouder ten onrechte microdata aan het CBS heeft geleverd
- Wanneer moet worden uitgezocht of het CBS meldingsplichtig is voor een bepaalde inbreuk in de zin van de AVG (‘datalek’)
- Wanneer een betrokkene informatie inwint over een verwerking van haar persoonsgegevens

Voor de volwassenheid van de verantwoording van het CBS op het gebied van gegevensbescherming zou het daarom goed zijn te werken aan beter gestructureerde informatie. Ten dele is dergelijke informatie al voorhanden. Zo bevatten de metadata van DSC, SSB en van andere microdatabestanden waardevolle informatie over de inhoud ervan. Tot op heden wordt die niet gebruikt om de microdata te classificeren in termen van de verschillende categorieën gegevens die worden onderscheiden in de AVG. Het gaat dan onder meer om bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke gegevens en nationale identificatienummers (met name BSN).

Daarnaast is het huidige verwerkingenregister onvolledig. Door de koppeling aan de procesmonitor zijn veel verwerkingen die niet voldoen aan de definitie van ‘proces’ niet opgenomen. Het gaat dan bijvoorbeeld om projecten. Omdat de procesmonitor en het verwerkingenregister in principe de basis vormen voor interne en externe audits en voor het toezicht door interne en externe



toezichthouders, vormt de incompleetheid van de procesmonitor en het verwerkingenregister een compliance-risico.

#### **Advies**

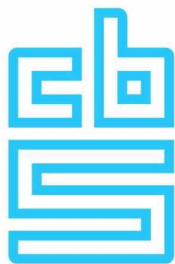
We adviseren als volgt naar aanleiding van het bovenstaande en op basis van de twee vragen uit de toezichtsagenda:

*Op welke manier toont het CBS aan 'in control' te zijn met betrekking tot de beginselen van gegevensbescherming die in de AVG zijn vastgelegd?*

Aan de diverse registratieverplichtingen uit de AVG wordt in beperkte mate voldaan. Er is ruimte voor verbetering van de individuele registraties en voor het zichtbaar maken van de onderlinge verbanden tussen deze registraties. Zo kan inzichtelijk worden gemaakt welke persoonsgegevens op welke wijze worden ingezet voor welke verwerking, en wordt het eenvoudiger om uitspraken te doen over de zes beginselen uit art. 5 lid 1 van de AVG, zoals dataminimalisatie. In de huidige situatie is dergelijke informatie vaak alleen met diepgaand speurwerk uit diverse bronnen te achterhalen. Voor het 'in control' zijn dient het CBS via voornoemde registraties in staat te zijn te voldoen aan art. 5 lid 2 AVG en via deze verantwoording ook de compliance met de zes beginselen uit art. 5 lid 1 AVG aan te tonen.

*Voldoet het CBS aan de transparantievereisten richting betrokkenen?*

Zorg dat het CBS op één enkele webpagina voldoet aan de minimumvereisten uit art. 13 en 14 AVG zoals weergegeven in bijlage 2. Er is ruimte voor meer laagdrempelige uitleg over het gebruik van persoonsgegevens in het statistisch proces.



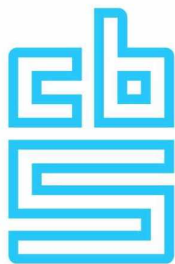
### **Bijlage 1 Uitsluiting van rechten van betrokkenen**

Met een beroep op de AVG en de UAVG kunnen veel rechten van betrokkenen worden uitgesloten voor verwerking van microdata door het CBS:

- Ingevolge art. 23 AVG jo. art. 44 UAVG kunnen art. 15, 16 en 18 AVG buiten toepassing blijven bij het CBS. Het betreft respectievelijk het inzagerecht, het rectificatierecht en het beperkingsrecht van betrokkene.
- Het recht op vergetelheid ex art. 17 AVG kan op grond van lid 3 sub d van datzelfde artikel buiten toepassing blijven.
- Art. 19 AVG (kennisgeving) blijft buiten toepassing omdat de kennisgeving de artikelen 16, 17 en 18 betreft, die zelf al niet van toepassing zijn.
- Art. 20 AVG (dataportabiliteit) blijft buiten toepassing omdat verwerking in het statistisch proces niet plaatsvindt op basis van de grondslag toestemming (lid 1).
- Art. 21 AVG (recht van bezwaar) blijft buiten toepassing omdat conform lid 6 sprake is van een verwerking die noodzakelijk is voor een taak van algemeen belang.
- Art. 22 AVG (geautomatiseerde besluitvorming) is niet van toepassing omdat in het statistisch proces geen sprake is van besluiten met rechtsgevolgen.

Deze uitsluiting van rechten van betrokkenen is ook wenselijk, onder meer om de volgende redenen:

- Een inzagerecht (art. 15) heeft verstrekken gevolgen. Gezien de grote hoeveelheid (bijzondere) persoonsgegevens die per betrokkene bij het CBS aanwezig zijn, zou het geven van inzage leiden tot grote risico's op datalekken, bijvoorbeeld doordat de identificatie van een betrokkene niet goed verloopt.
- Daarnaast kent het CBS een verstrekkingverbod (art. 37 CBS-wet): microdata komen het CBS binnen, maar gaan er niet uit. Voor wat betreft de secundaire waarneming, de waarneming uit registraties die elders zijn ondergebracht, kan betrokkene vaak haar rechten uitoefenen richting de bronhouder.
- Het rectificatierecht (art. 16) is niet van belang voor betrokkene, omdat statistiek zich uitsluitend richt op de productie van aggregaten, en de betekenis van individuele correcties op het eindresultaat niet significant is. Er is geen ander gebruik van de microdata dat in het nadeel van betrokkene werkt.
- Het recht op vergetelheid (art. 17) en het recht op beperking van de verwerking staan in de weg aan de betrouwbaarheid van statistieken als een significant deel van de populatie gebruik zou maken van dat recht.



## **Bijlage 2 Te verstrekken informatie ex art. 13 en 14 AVG**

Op art. 13 AVG bestaat geen generieke uitzondering voor het statistisch proces. De nationale wetgever heeft ex art. 23 AVG de mogelijkheid beperkingen op dit artikel te maken. De Nederlandse wetgever heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Dit betekent dat het CBS, art. 13 lezende, bij de verkrijging van de persoonsgegevens de volgende informatie moet verstrekken:

- De naam en contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke
- De contactgegevens van de FG\*
- De doeleinden van de verwerking en de grondslag\*
- De categorieën ontvangers van persoonsgegevens (met name onderzoekinstellingen die gebruik maken van RA, maar ook de ontvangers van fysieke leveringen)\*
- Bij doorgiften aan derde landen of internationale organisaties: het gebruikte doorgiftemechanisme en de aard van de passende waarborgen\*
- De periode dat persoonsgegevens zullen worden opgeslagen of de criteria voor bepaling van die termijn\*
- Het klachtrecht bij de toezichthoudende autoriteit\*
- Waar van toepassing: de wettelijke verplichting om persoonsgegevens te verstrekken en eventuele consequenties wanneer deze niet worden verstrekt

We hebben de pagina Privacy (gedateerd 19 september 2022) op 7 januari 2025 gecontroleerd op overeenstemming met art. 13 AVG. De met een \* gemarkeerde items staan niet op deze pagina vermeld. Naar deze pagina wordt wel verwezen onder het kopje Voor deelnemers enquêtes. Ons is onbekend of deze informatie wel wordt verstrekt in enquêtebrieven.

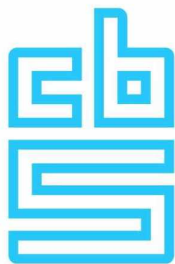
Het CBS moet op basis van art. 14 AVG de volgende informatie verstrekken over persoonsgegevens die het niet rechtstreeks van de betrokkene verkrijgt:

- De naam en contactgegevens van het CBS
- De contactgegevens van de FG
- De doeleinden van de verwerking en de grondslag\*
- De categorieën persoonsgegevens\*
- De categorieën ontvangers van persoonsgegevens\*
- Bij doorgiften aan derde landen of internationale organisaties: het gebruikte doorgiftemechanisme en de aard van de passende waarborgen\*
- De periode dat persoonsgegevens zullen worden opgeslagen of de criteria voor bepaling van die termijn\*
- Het klachtrecht bij de toezichthoudende autoriteit\*
- De bron van de persoonsgegevens\*

Deze informatie wordt o.b.v. lid 3 van dit artikel verstrekt

- uiterlijk een maand na verkrijging van de persoonsgegevens, of;
- indien de gegevens worden gebruikt voor contact met betrokkene, uiterlijk bij het eerste contact, of;
- bij verstrekking aan een ontvanger, uiterlijk op het tijdstip van die verstrekking.





Op basis van art. 14 lid 5 AVG is op deze verplichtingen wel een uitzondering mogelijk, namelijk:

- sub a, wanneer betrokkene al over deze informatie beschikt;
- sub b, wanneer het onmogelijk is of een onevenredige inspanning kost om te voldoen aan deze eis bij het doen van onder meer statistisch onderzoek, of het doel van dat onderzoek in gevaar brengt;
- sub c, namelijk het verkrijgen van de gegevens is voorgeschreven bij EU- of nationaal recht; of
- sub d, namelijk voldoen aan een geheimhoudingsverplichting.

Voor de verkrijging van persoonsgegevens onder art. 33 CBS-wet zou een beroep op onevenredigheid van de inspanning (sub b) en op voorgeschreven verkrijging (sub c) gerechtvaardigd kunnen zijn. Betrokkenen dienen echter voldoende inzicht te kunnen krijgen in de wijze waarop hun persoonsgegevens worden verwerkt, zelfs als andere rechten uit hetzelfde hoofdstuk niet van toepassing zijn. Wat ons betreft blijft dus de verplichting tot het verstrekken van basale informatie staan voor het CBS, ook in de secundaire waarneming.

We hebben de pagina Privacy (gedateerd 19 september 2022) op 7 januari 2025 gecontroleerd op overeenstemming met art. 14 AVG. De met een \* gemarkeerde items staan niet op deze pagina vermeld. Het ligt voor de hand om voor de volledigheid en ondanks het mogelijke beroep op een uitzondering deze informatie wel te vermelden.

Vrijwel alle 'ontbrekende' informatie is wel elders op de CBS-website te vinden. Het zou beter zijn om de vanuit art. 13 en 14 verplichte informatie in compacte vorm op een enkele pagina aan te bieden en daarnaast te verwijzen vanuit de algemene privacy-pagina op [cbs.nl](https://cbs.nl), vanuit aanschrijfbrieven en vanuit online enquêtes.

Op dit moment is de FG voor de buitenwereld niet rechtstreeks benaderbaar; door de vorige en huidige FG is met de infoservice is afgesproken dat zij als 'filter' dienen. Dit is echter in strijd met de AVG. Het verdient daarom aanbeveling na een duidelijke verwijzing voor algemene vragen (infoservice) en inzageverzoeken (BSB juridisch) een zin op te nemen: "wilt u rechtstreeks contact met de functionaris voor gegevensbescherming van het CBS, stuur dan een mail naar [bescherming\\_persoonsgegevens@cbs.nl](mailto:bescherming_persoonsgegevens@cbs.nl)".